Toruń, dnia 1 marca 1932 r.

POMORSKI

DZIENNIK WOJEWÓDZKI

Nr. 6.

T R E Ś Ć:

DZIAŁ URZĘDOWY.

82.

Zarządzenie
Wojewody Pomorskiego
z dnia 22 lutego 1932 r.
o zmianie okręgów kominiarskich w powiecie tucholskim.

Na podstawie § 16 rozporządzenia Ministra Przemysłu i Handlu z dnia 7 grudnia 1927 r. (Dz. U. R. P. Nr. 111 poz. 942), zawierającego przepisy wykonawcze do rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 7 czerwca 1927 r. o prawie przemysłowem (Dz. U. R. P. Nr. 53 poz. 468), po wysłuchaniu Wydziału i Sejmiku powiatowego tucholskiego oraz Korporacji Przemysłowców kominiarskich w Chojnicach, zarządzam co następuje:

§ 1.

Powiat tucholski dzieli się na trzy okręgi kominiarskie.

Okręg I z siedzibą kominiarza okręgowego w Tucholi, obejmuje miasto Tucholę oraz gminy wiejskie i obszary dworskie: Białowierza, Bladowo, Bralewnica, Brzuchowo, Drożdzienica, Jeleńcz, Kęsowo. Kiełpin, Mała Klonia, Mały Mędromierz, Nowa Tuchola, Obrowo, Pamiętowo, Piastoszyn, Przymuszewo, Przyrowa, Radzim, Siciny, Słupy, Tuchółka, Wielka Klonia, Wielki Mędromierz, Wieszczyc i Żalno.

Okręg II z siedzibą kominiarza okręgowego w Cekcynie, obejmuje gminy wiejskie i obszary dworskie: Bagienica, Błądzim, Brzozie, Bysław, Bysławek, Cekcyn, Cisiny, Gostyczyn, Iwiec, Kamienica, Klonowo, Lubiewice, Lubiewo, Łyskowo, Minkowo, Muksz, Ostrowo, Płazowo, Pruszcz, Suchom, Świt, Trutnowo, Wełpin, Wierzchlas, Wierzchucin, Wysokawieś i Zamrzenica.

Okręg III z siedzibą kominiarza okręgowego w Śliwicach, obejmuje gminy wiejskie i obszary dworskie: Biała, Brody, Główka, Gołąbek, Jabłonka, Kamionka, Klocek, Krąg, Krzywoogonica, Lińsk, Lipowa, Lisiny, Lubierzyn, Lubocianik, Ludwichowo, Mała Gacna, Mała Komorza, Mikołajskie, Niemieckie Okoniny, Nowe Suminy, Okiersk, Okoniny, Raciąż, Rosochatka, Rzepiczna, Śliwice, Śliwiczki, Stare Suminy, Stobno, Trzebciny, Wielka Gacna, Wielkie Budziska, Wielka Komorza, Woziwoda, Wysoka, Zdroje i Zielonka.

§ 2.

Powyższy podział na okręgi kominiarskie wchodzi w życie z dniem 1 kwietnia 1932 r. i równocześnie przestaje obowiązywać dotychczasowy podział powiatu tucholskiego na okręgi kominiarskie.

§ 3.

Starosta powiatowy tucholski ustanowi na każdy okręg kominiarski jednego przemysłowca kominiarskiego, któremu przysługiwać będzie wyłączne prawo wykonywania robót kominiarskich w powierzonym okręgu (§ 2 i 3 rozporządzenia Ministra Przemysłu i Handlu z dnia 4 czerwca 1930 r. Dz. U. R. P. Nr. 46 poz. 390).

Nr. HA 25/3.

Wojewoda:
w z.
(—) Dr. Seydlitz,
Wicewojewoda.

83.

Ogłoszenie
Starosty Krajowego Pomorskiego
z dnia 22 lutego 1932 r.
o wyłożeniu do przeglądu budżetu na rok 1932/33.

Podaję do wiadomości wszystkich zainteresowanych, że budżet pomorskiego wojewódzkiego związku komunalnego na okres od 1 kwietnia 1932 r. do 31 marca 1933 r. wyłożony będzie w myśl § 2 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 17 czerwca 1924 r. (Dz. U. R. P. Nr. 51 poz. 522) do przeglądu od dnia 5 marca do dnia 11 marca 1932 r. włącznie w Starostwie Krajowem Pomorskiem w Toruniu, ul. Mostowa Nr. 13 w wydziale III.

Nr. III 496.

Starosta Krajowy Pomorski:
(—) Łącki.

84.

Rozporządzenie
Starosty morskiego
z dnia 17 lutego 1932 r.
o ustaleniu taryfy maksymalnej opłat kominiarskich.

Na podstawie art. 43 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 7 czerwca 1927 r. o prawie przemysłowem (Dz. U. R. P.

Nr. 53 poz. 468), po wysłuchaniu rad miejskich i gminnych oraz Izby Przemysłowo-Handlowej i Izby Rzemieślniczej, rozporządzam co następuje:

§ 1.

Maksymalne opłaty dla przemysłowców kominiarskich wynoszą:	a) w Wejherowie i Pucku zł.	b) w wszystk. innych miejscowościach zł.
1. za wyczyszczenie przewodu kominowego (ruskiej rury) budynku parterowego	0.10	0.15
za każde dalsze piętro .	0.05	0.08
2. za wyczyszczenie komina pnącego lub szerokiego (sztygara lub komina staroniem) budynku parter.	0.16	0.23
za każde dalsze piętro .	0.08	0.12
3. za wyczyszczenie komina albo przewodu komin. (ruskiej rury) procederowego płaci się podwójną opłatę jak pod cyfr. 1 i 2; za kominy procederowe uważa się kominy piekarń, masarń, hoteli, kawiarń, restauracyj, kuźni oraz zakładów, posiadających większe paleniska, n. p. pensjonaty i t. p.		
4. za wyczyszczenie komina albo przewodu komin. (ruskiej rury) centralnego ogrzewania budynku parterowego	0.28	0.44
za każde dalsze piętro .	0.14	0.22
5. za wyczyszczenie kanału, kominka, gardła lub pobocznej rury albo nagłówka, nasady i ozdoby komina	0.05	0.07
6. za wypalenie komina albo przewodu kominowego (ruskiej rury) — za każdą godzinę i każdego robotnika	0.65	0.65

7. za wydanie opinji albo za rewizję kominów, ognisk i t. d. przy odbiorze nowych albo przebudowanych budynków — bez lub z wystawieniem poświadczenia — płaci się podwójną wysokość norm opłat;

8. za prace, których wykonanie jest konieczne przedgodziną 7-mą rano, lub po godzinie 17-ej (popołudniu) albo wykonane w tym czasie na żądanie płaci się podwójną wysokość norm, opłat;

9. jeżeli zachodzi potrzeba rewizji albo innych potrzebnych robót, podróży mistrza albo jego pomocnika, płaci się odpowiednie wynagrodzenie za obopólnem porozumieniem stron;

10. za wszystkie inne pozostałe roboty, jak oczyszczenie pieców, kotłów, pieców kąpielowych, piekarniaków, pieców do prania, żelaznych pieców, kuchni dla zwierząt domowych i kominów fabrycznych, kotłów centralnego ogrzewania, suszarek w browarach i gorzelniach i t. d. oraz kanałów i kominów powyższych palenisk reguluje się zapłatę w drodze wzajemnej umowy.

Przy obliczaniu opłat kominiarskich poddasze liczy się jako piętro, gdy się w nim palenisko znajduje, lub gdy od podstawy do korony komina wysokość wynosi 3 m.; piwnice liczy się jako piętro, gdy kominy tam sięgają.

Pod wyrazem „wyczyszczenie" rozumie się wyczyszczenie kominów wzgl. przewodów kominowych i wybranie sadzy.

§ 2.

Przekroczenie niniejszego rozporządzenia karane będzie na mocy art. 126 rozporządzenia z dnia 7 czerwca 1927 r. o prawie przemysłowem grzywną do 1000 zł. lub aresztem do 14 dni.

§ 3.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem 1 marca 1932 r. i obowiązuje na obszarze powiatu morskiego. Równocześnie traci moc obowiązującą taryfa kominiarska z dnia 25 października 1926 r. (Dz. Urzęd. powiatu puckiego Nr. 43 poz. 416) oraz z dnia 17 października 1927 r. ustalona przez Magistrat miasta Wejherowa na miasto Wejherowo.

Nr. AG 12/2.

Starosta morski:

(—) Wł. Henszel.

85

Ogłoszenie
Starosty powiatowego świeckiego
z dnia 9 lutego 1932 r.
zawierające statut o opłatach za badanie zwierząt rzeźnych i mięsa.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 468) ogłaszam poniższy statut, uchwalony w dniu 21 lutego 1931 r. przez Sejmik powiatowy, a zatwierdzony dekretem Wojewody Pomorskiego z dnia 31 grudnia 1931 r. Nr. R II 2951.

Nr. WP IX 1021.

Starosta powiatowy:
(—) Kowalski.

STATUT

o opłatach powiatowych za urzędowe badanie zwierząt rzeźnych i mięsa oraz za badanie mięsa co do włośni.

Na podstawie § 23 rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 31 grudnia 1928 r. o obwodach urzędowego badania i postępowania z badaniem zwierząt rzeźnych i mięsa (Dz. U. R. P. Nr. 3 poz. 31) wydanego do rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. o badaniu zwierząt rzeźnych i mięsa (Dz. U. R. P. Nr. 38 poz. 361) ustanawia się na obszarze powiatu świeckiego, z wyjątkiem obszarów podlegających obowiązkowi uboju zwierząt rzeźnych w rzeźniach publicznych, następujące opłaty za badanie zwierząt rzeźnych i mięsa wraz z badaniem co do włośni.

§ 1.

Opłaty pobierane przez powiatowy związek komunalny na pokrycie kosztów, związanych z przeprowadzeniem urzędowego badania zwierząt rzeźnych i mięsa dzielą się na:

a) opłaty za badanie zwierząt rzeźnych i mięsa wraz z badaniem mięsa co do włośni, oraz

b) opłaty za badanie, wykonane przez lekarza weterynaryjnego, a przekraczające zakres działania oglądacza.

§ 2.

Opłaty, wymienione w § 1 lit. a) od każdego badanego zwierzęcia wynoszą:

Gatunek zwierząt rzeźnych	Posiadacz zwierzęcia płaci: w obrębie 2 klm. miejsca zamieszkania oglądacza zł.	Posiadacz zwierzęcia płaci: w odległości ponad 2 klm. miejsca zam. oglądacza zł.
1. bydło rogate z wyjątkiem cieląt do 3 miesięcy . . .	4,50	6,00
za każdą następną sztukę, zbadaną u tego samego posiadacza równocześnie . .	3,00	4,00
2. cielę do 3 miesięcy, owca lub koza	1,50	2,50
za każdą następną sztukę	1,00	1,50
3. świnie:		
a) badanie żywej sztuki wraz z badaniem mięsa i badaniem co do włośni	2,50	3,50
za każdą następną sztukę	2,00	2,50
b) badanie żywej sztuki wraz z badaniem mięsa bez badania co do włośni	1,50	2,40
za każdą następną sztukę	1,00	1,60
c) samo badanie co do włośni	1,30	1,80
za każdą następną sztukę	1,00	1,20
4. jednokopytne (konie, osły, muły, osłomuły) za każdą sztukę	7,50	9,00

Opłaty wymienione w § 1 lit. b) od każdego badanego zwierzęcia wynoszą bez względu na gatunek zwierząt, za pierwsze badane zwierzę tego samego posiadacza w wysokości 7 zł., za każde zaś następne badane równocześnie, 4 zł.

§ 3.

Posiadacz zwierzęcia obowiązany jest do uiszczenia opłat, wymienionych w § 2 ust. 1 także i wówczas, gdy wezwany oglądacz stwierdzi, że badanie przekracza zakres jego działania.

§ 4.

Opłaty, o których mowa w § 2 ust. 1 i 3 pobiera się podwójnie:

a) jeżeli posiadacz zwierzęcia rzeźnego żąda zbadania w godzinach nocnych, t. j. od godziny 8 wieczór do godziny 7 rano w czasie od 1 kwietnia do 30 września i od godz. 7 wieczór do godziny 8 rano od 1 października do 31 marca;

b) jeżeli na żądanie posiadacza zwierzęcia wykonuje się badanie w niedzielę lub ustanowione święto;

c) jeżeli ubój zwierzęcia zostanie tak opóźniony, że badanie może być wykonane dopiero po upływie dwóch godzin lub więcej od poprzednio umówionego terminu.

§ 5.

W wypadkach, gdzie przed badaniem usunięto lub zamieniono albo poddano niedozwolonym manipulacjom części mięsa lub narządy, ważne dla oceny mięsa, bez względu na gatunek zwierząt, pobierać się będzie od posiadaczy zwierząt za pierwsze badane zwierzę 15 zł., za każde zaś następne badane równocześnie 7 zł. Nadto od tegoż posiadacza zwierzęcia pobierać się będzie zwrot kosztów podróży na zasadach ustalonych przepisami o należnościach za podróże służbowe VII stopnia urzędników państwowych.

§ 6.

Opłaty wymienione w § 1 lit. a) i § 2 ust. 1 posiadacze zwierząt winni uiścić za odpowiednim pokwitowaniem badaczowi (oglądaczowi) bezpośrednio przed badaniem.

Opłaty natomiast, wymienione w § 1 lit. b), § 2 ust. 2 oraz § 5 pobierane będą po dokonaniu badań uzupełniających w drodze administracyjnej od posiadaczy zwierząt.

§ 7.

Nieuiszczone w terminie 14 dniowym po zawiadomieniu opłaty wymienione w § 1 lit. b), § 2 ust. 2 oraz § 5 statutu podlegają ściągnięciu na podstawie przepisów rozdziału III —VIII rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. o postępowaniu przymusowem w administracji.

§ 8.

Powyższy statut opłat wchodzi w życie, po zatwierdzeniu go przez władzę nadzorczą, z dniem ogłoszenia w Pomorskim Dzienniku Wojewódzkim.

Równocześnie traci moc obowiazującą statut o opłatach powiatowych za badanie zwierząt rzeźnych oraz włośni z dnia 3 kwietnia 1929 r. ogłoszony w Pomorskim Dzienniku Wojewódzkim Nr. 24.

86.

Ogłoszenie
Przewodniczącego Wydziału powiatowego gniewskiego
z dnia 8 lutego 1932 r.
o pobieraniu opłat za utrzymanie i leczenie chorych w Publicznym Szpitalu powiatowym w Gniewie.

Na podstawie art. 35 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. o zakładach leczniczych (Dz. U. R. P. Nr. 38 poz. 382) ogłaszam poniższą taryfę opłat, uchwaloną przez Sejmik powiatowy dnia 5 grudnia 1931 r., a zatwierdzoną dekretem Wojewody Pomorskiego Nr. ZZ 2/4 z dnia 27 stycznia 1932 r.

Nr. 598 WP.

Przewodniczący Wydziału powiatowego:
(—) Weiss,
Starosta powiatowy.

Na podstawie art. 27 ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 r. o tymczasowem uregulowaniu finansów komunalnych (Dz. U. R. P. Nr. 94 poz. 747) łącznie z rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. o zakładach leczniczych (Dz. U. R. P. Nr. 38 poz. 382) ustala się następującą taryfę opłat za świadczenia na rzecz chorego w Publicznym Szpitalu powiatowym w Gniewie.

§ 1.

Opłata za utrzymanie i leczenie chorych stałych na oddziałach: wewnetrznym, położniczym, zakaźnym i chirurgicznym wynosi dziennie:

Rodzaj chorych	I kl.	II kl.	III kl.
wewnętrzni, położnice i zakaźni	20 zł.	12,— zł.	7,— zł.
chirurgiczni	24 „	14,40 „	8,40 „

§ 2.

Kasa Chorych, działająca na terenie powiatu gniewskiego płaci zgodnie z zawartą ugodą z dnia 20 stycznia 1931 r. za swoich członków leczących się w szpitalu powiatowym dziennie 4,20 zł. za wszystkie świadczenia objęte § 3 niniejszej taryfy na III klasie.

Za gminno-ubogich płacą związki ubogich te same opłaty co Kasa Chorych.

§ 3.

Opłaty wymienione w poprzednich paragrafach obejmują na wszystkich trzech kla-

sach wynagrodzenie za całkowite utrzymanie, pielęgnowanie i leczenie chorego w szpitalu, za ewentl. zabiegi operacyjne, materjał opatrunkowy, lekarstwa i za korzystanie ze wszystkich urządzeń istniejących w szpitalu. Jedynie na specjalne świadczenia, które przekraczają zakres normalnie udzielanych przez szpital świadczeń, mogą być od chorych I klasy pobierane oprócz taksy oddzielne umowne opłaty, które wpływać winny do kasy szpitalnej i być odnotowane w oddzielnej rubryce księgi przychodów szpitala.

§ 4.

Od chorych ambulatoryjnych, nie leczących się w szpitalu, za korzystanie z urządzeń szpitalnych pobiera się opłaty następujące:

	dla prywatnych	dla miejscow. Kasy Chorych
	zł	zł
1. kąpiel elektryczna pełna	4,00	4,00
2. kąpiel elektr. mała (tuk)	1,50	1,35
3. elektryzacja	2,50	2,50
4. masaż ręczny	2,00	2,00
5. naświetlanie lampą kwarcową (do 30 minut) . . .	1,20	1,00
6. naświetlanie lampą sollux (do 60 minut)	2,00	1,80
7. prześwietlanie roentgena płuc wzgl. klatki piersiowej	10,00	9,00
8. prześwietlanie roentgena ręki wzgl. nogi	6,00	5,00
9. prześwietlanie roentgena głowy wzgl. przełyku . .	10,00	9,00
10. prześwietlanie roentgena jamy brzusznej:		
a) żołądka minimum 2 ×	16,00	15,00
b) jelit (papkę oblicza się osobno)	16,00	15,00
c) żołądka i jelit	22,00	20,00
11. prześwietlanie roentgena pęcherzyka żółciowego (środek kontrast. osobno)	25,00	25,00
12. zdjęcia roentgenowskie:		
a) wielkości 9 × 12 cm.	7,50	6,00
b) „ 13 × 18 cm.	12,00	10,00
c) „ 18 × 24 cm.	15,00	12,00
d) „ 24 × 30 cm.	26,00	23,00
e) „ 30 × 40 cm.	32,00	29,00
f) „ 40 × 50 cm.	40,00	36,00

§ 5.

Koszta leczenia i utrzymania opłacać winni chorzy samopłacący co dziesięć dni zgóry zaliczkowo. Kasa Chorych uiszcza opłaty według punktu VI umowy.

§ 6.

Koszta leczenia niepokryte zgóry płatne są w ostatnim dniu każdego miesiąca, a jeśli pobyt chorego trwał mniej niż jeden miesiąc, w dniu opuszczenia szpitala.

§ 7.

W razie nieuiszczenia we właściwym terminie kosztów leczenia i utrzymania liczyć się będzie od zaległości miesięcznie 2% za zwłokę, a kwota pobrana zostanie w drodze administracyjno-przymusowej z doliczeniem kosztów egzekucji (art. 55 i 56 ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 r. o tymczasowem uregulowaniu finansów komunalnych (Dz. U. R. P. Nr. 94 poz. 747).

§ 8.

Powyższa uchwała obowiązuje po upływie dni 14 od dnia ogłoszenia jej w Pomorskim Dzienniku Wojewódzkim. Z dniem tym tracą moc wszelkie inne uchwały w tym przedmiocie dotychczas obowiązujące.

87.

Ogłoszenie

Przewodniczącego komisji dla sporządzenia planu zabudowy miasta Gdyni i sąsiednich osiedli

z dnia 4 lutego 1932 r.

o przystąpieniu do sporządzenia planu zabudowania obrębu Cisowa.

Na podstawie art. 25 i 26 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 16 lutego 1928 r. o prawie budowlanem i zabudowaniu osiedli (Dz. U. R. P. Nr. 23, poz. 202) ogłaszam o przystąpieniu do sporządzenia planu zabudowy obrębu Cisowa.

Obszar objęty planem zabudowania obejmuje: obręb Cisowa oraz obręb Oliwa Leś. Enklawa Pustkowie o powierzchni 531 ha 25 ar. 69 m² i graniczy granicami obrębowemi od północnego wschodu z obrębem Dębogórze, Pogórze, od południowego wschodu z obrębem Chylonja. od południowego zachodu z obrębem Oliwa Leś. i od północnego zachodu z obrębami Janowo i Rumja.

Zainteresowani mogą zaznajamiać się z projektem planu zabudowania w ciągu 14 dni, licząc od dnia następnego po ukazaniu się niniejszego ogłoszenia w Monitorze Polskim w pokoju Nr. 8 Komisarjatu Rządu w Gdyni, ul. Świętojańska.

W ciągu następnych 7 dni zainteresowani mogą zgłaszać wnioski dotyczące wymienionego obszaru.

Przewodniczący komisji:
(—) Z. Zabierzowski,
Komisarz Rządu.

88.

Ogłoszenie
Przewodniczącego komisji dla sporządzenia planu zabudowy miasta Gdyni i sąsiednich osiedli
z dnia 4 lutego 1932 r.
o przystąpieniu do sporządzenia planu zabudowania obrębu Rumja.

Na podstawie art. 25 i 26 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 16 lutego 1928 r. o prawie budowlanem i zabudowaniu osiedli (Dz. U. R. P. Nr. 23 poz. 202) ogłaszam o przystąpieniu do sporządzenia planu zabudowy obrębu Rumja.

Obszar objęty planem zabudowania obejmuje: obręb Rumja o powierzchni 1406 ha 00 ar. 00 m² i graniczy granicami obrębowemi na północy z obrębem Reda, na wschód z obrębami Dębogórze i Kaźmierz, na południe z obrębem Janowo i na zachód z obrębem Zagórze.

Zainteresowani mogą zaznajamiać się z projektem planu zabudowania w ciągu 14 dni licząc od dnia następnego po ukazaniu się niniejszego ogłoszenia w Monitorze Polskim w pokoju Nr. 8 Komisarjatu Rządu w Gdyni ul. Świętojańska.

W ciągu następnych 7 dni zainteresowani mogą zgłaszać wnioski dotyczące wymienionego obszaru.

Przewodniczący komisji:
(—) Z. Zabierzowski,
Komisarz Rządu.

89.

Ogłoszenie
Przewodniczącego komisji dla sporządzenia planu zabudowy miasta Gdyni i sąsiednich osiedli
z dnia 4 lutego 1932 r.
o przystąpieniu do sporządzenia planu zabudowania obrębu Zagórze.

Na podstawie art. 25 i 26 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 16 lutego 1928 r. o prawie budowlanem i zabudowaniu osiedli (Dz. U. R. P. Nr. 23 poz. 202) ogłaszam o przystąpieniu do sporządzenia planu zabudowy obrębu Zagórze.

Obszar objęty planem zabudowania obejmuje: obręb Zagórze o powierzchni 679 ha. 08 ar. 83 m² i graniczy granicami obrębowemi od północy z obrębem Reda, i lasami państwowemi, od wschodu obrębami Rumja i Janowo, od południa i zachodu z lasami państwowemi.

Zainteresowani mogą zaznajamiać się z projektem planu zabudowania w ciągu 14 dni licząc od dnia następnego po ukazaniu się niniejszego ogłoszenia w Monitorze Polskim w pokoju Nr. 8 Komisarjatu Rządu w Gdyni ul. Świętojańska.

W ciągu następnych 7 dni zainteresowani mogą zgłaszać wnioski dotyczące wymienionego obszaru.

Przewodniczący komisji:
(—) Z. Zabierzowski,
Komisarz Rządu.

90.

Ogłoszenie
Komisarza Rządowego do ustalenia katastru Związku Wałowego miejskiej niziny świeckiej
z dnia 23 lutego 1932 r.
o wyłożeniu do wglądu publicznego wykazu gruntów i ich właścicieli Związku Wałowego miejskiej niziny świeckiej.

Na podstawie § 24 statutu dla Związku Wałowego miejskiej niziny świeckiej, podaję do publicznej wiadomości zainteresowanych, że nowosporządzony „Wykaz gruntów i ich

właścicieli" (kataster wałowy) wyłożony jest do przeglądu na przeciąg czterech tygodni od dnia ogłoszenia u burmistrza miasta Świecia, sołtysów gmin Żurawia Kępa, Głogówko Król., Przechowo w wyciągu i cały kataster wałowy u Starosty wałowego w Magistracie miasta Świecia.

Sprzeciwy i zażalenia pod względem nowosporządzonego „Wykazu gruntów i ich właścicieli" (kataster wałowy) należy wnosić w tym czasie do niżej podpisanego.

Nr. 131.

Komisarz Rządowy:
(—) Gólnik,
Kierownik Państw. Urzędu Budownictwa Meljoracyjnego w Toruniu.

91.

Rozporządzenie policyjne Burmistrza miasta Wąbrzeźna
z dnia 18 lutego 1932 r.
o karaniu za przekroczenia przepisów regulaminów targów wielkich i małych.

Na podstawie §§ 5 i 6 lit. c) i i) ustawy o administracji policji z dnia 11 marca 1850 r. oraz § 143 ustawy o ogólnym zarządzie kraju z dnia 30 lipca 1883 r. za zgodą Magistratu miasta Wąbrzeźna rozporządzam co następuje:

§ 1.

Przekroczenia przepisów regulaminów targów wielkch i małych. wydanych przez Magistrat miasta Wąbrzeźna pod datą 13 listopada 1931 r. karane będą grzywną do 9 zł., o ile specjalne przepisy, czy to przytoczone w regulaminie, czy też inne, regulujące dany przedmiot, nie przewidują innych kar.

§ 2.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia i obowiązuje na obszarze miasta Wąbrzeźna.

Burmistrz:
(—) Schwarz.

92.

Ogłoszenie Burmistrza miasta Starogardu
z dnia 10 lutego 1932 r.
o unieważnieniu dowodu osobistego.

Na podstawie § 2 pkt. 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam zagubiony dowód osobisty Nr. 544 31, Agnieszki Dunajskiej, urodzonej 6 października 1907 r. w Dzierzążnie, powiatu gniewskiego, wystawiony przez Miejski Urząd Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego w Starogardzie. dnia 28 kwietnia 1930 r.

Nr. III 470 P.

Burmistrz:
(—) Czwójdziński.

93.

Ogłoszenie Burmistrza miasta Czerska
z dnia 16 lutego 1932 r.
o unieważnieniu dowodu osobistego.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam zagubiony dowód osobisty Nr. 1124/30, wystawiony dnia 22 września 1930 r., na nazwisko Edwarda Kupś, urodzonego dnia 29 stycznia 1909 r. w Zielonejwsi powiatu rawickiego.

Nr. 1654.

Burmistrz:
(—) Trybull.

94.

Ogłoszenie
Miejskiego Urzędu Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego w Tczewie
z dnia 9 lutego 1932 r.
o unieważnieniu dowodu osobistego.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam zagubiony dowód osobisty Nr. 14/31, wystawiony przez Miejski Urząd Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego w Tczewie dnia 24 marca 1931 r. na nazwisko Gracjana Chmielewskiego, urodzonego dnia 18 stycznia 1905 r. w Warszawie.

Miejski Urząd Bezpieczeństwa
i Porządku Publicznego:
(—) Hempel,
zast. burmistrza.

95.

Ogłoszenie
Sołtysa gminy Sierakowice
z dnia 11 lutego 1932 r.
o unieważnieniu dowodu osobistego.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dna 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam dowód osobisty Nr. 52, wystawiony dnia 21 maja 1929 r. na nazwisko Anieli Czaja, urodzonej dnia 22 sierpnia 1903 r. w Kamienicy Król.

Nr. 146.

Sołtys:
(—) Zalewski.

96.

RUCH SŁUŻBOWY.

A. W resorcie Ministerstwa Poczt i Telegrafów.

W okręgu Dyrekcji Poczt i Telegrafów w Bydgoszczy na obszarze województwa pomorskiego.

A. Urzędnicy.

Przeniesieni:

Bronisław Pawłocki, asyst. w XI st. sł. z Urzędu pocztowo-telegraf. w Czersku do Urzędu pocztowo-telegraf. w Lubichowie z dniem 8 grudnia 1931 r.

Jan Sandurski, st. asyst. w IX st. sł. z Urzędu pocztowego Nr. 1 w Grudziądzu do Urzędu Telegraf. w Bydgoszczy z dniem 18 grudnia 1931 r.

Ludwik Gładykowski, praktyk. w XII st. sł. z Urzędu pocztowo-telegraf. w Terespolu pom. do Urzędu pocztowo-telegraf. w Osiu z dniem 18 grudnia 1931 r.

Stanisław Olejniczak, asyst. w XI st. sł. z Urzędu pocztowo-telgraficznego w Zblewie do Urzędu pocztowego Nr. 2 w Tczewie z dniem 26 grudnia 1931 r.

Wojciech Rogoziński, asyst. w XI st. sł. z Urzędu pocztowo-telegraficznego w Smętowie do Urzędu pocztowo-telegraficznego w Lidzbarku z dniem 21 grudnia 1931 r.

Leonard Borek, praktyk. w XII st. sł. z Urzędu pocztowo-telgraficznego w Kolibkach do Urzędu pocztowo-telegraficznego Nr. 4 w Gdyni z dniem 17 grudnia 1931 r.

Helena Siudzińska, asystent w XI st. sł. z Urzędu pocztowo-telegraficznego w Lidzbarku do Urzędu pocztowo-telegraficznego w Białośliwiu z dniem 23 grudnia 1931 r.

Bronisław Schuber, asystent w X st. sł. z Urzędu pocztowo-telgraficznego w Golubiu do Urzędu pocztowo-telegraficznego Nr. 3 w Toruniu z dniem 2 stycznia 1932 r.

Władysław Groszyk, asystent w X st. sł. z Urzędu pocztowo-telegraficznego w Mroczy do Urzędu pocztowo-telegraficznego w Grucznie jako kierownik urzędu pocztowo-telegraficznego V kl. z dniem 26 grudnia 1931 r.

Michał Koźlak, kier. up V kl. z Urzędu pocztowo-telegraficznego w Grucznie do Urzędu pocztowo-telegraficznego w Kotomierzu jako Naczel. U. P. IV kl. z dniem 3 stycznia 1932 r.

Alfons Kożuch, asystent w XI st. sł. z Urzędu pocztowo-telegraficznego w Liniewie do Urzędu pocztowo-telegraficznego w Lnianie z dniem 31 grudnia 1931 r.

Benedykt Kowalewski, prakt. w XII st. sł. z Urzędu pocztowo-telegraficznego w Lnianie do Urzędu telegraficznego w Bydgoszczy z dniem 2 stycznia 1932 r.

Teofil Krysiak, praktykant w XII st. sł. z Urzędu pocztowo-telegraficznego Nr. 2 w Kowalewie do Urzędu pocztowo-telegraficznego w Golubiu z dniem 5 stycznia 1932 r.

Bernard Felczykowski, asystent w XI st. sł. z Urzędu pocztowo-telegraficznego w Redzie do Urzędu pocztowo-telegraficznego w Krokowie z dniem 5 stycznia 1932 r.

Jan Sokollek, praktyk. w XI st. sł. z Urzędu pocztowo-telegraficznego w Krokowie do Urzędu telegraficznego w Gdyni z dniem 8 stycznia 1932 r.

Kazimierz Piotrowski, praktyk. w XII st. sł. z Urzędu pocztowo-telegraficznego w Kornatowie do Urzędu pocztowego Nr. 1 w Bydgoszczy z dniem 25 stycznia 1932 r.

Zygmunt Taszarek, praktyk. w XII st. sł. z Urzędu pocztowo-telegraficznego w Kamieniu pom. do Urzędu pocztowego Nr. 1 w Bydgoszczy z dniem 25 stycznia 1932 r.

Wincenty Grajewski, praktykant w XII st. sł. z Urzędu pocztowo-telegraficznego w Czersku do Urzędu telegraficznego w Bydgoszczy z dniem 26 stycznia 1932 r.

Przeniesiona w stan spoczynku:

Łucja Sampławska, asyst. w X st. sł. z Urzędu pocztowo-telegraficznego Nr. 1 w Chojnicach z dniem 31 stycznia 1932 r.

Zwolniony:

Józef Radziszewski, prakt. w XII st. sł. z Urzędu pocztowego Nr. 1 w Grudziądzu z dniem 31 stycznia 1932 r.

B. Niżsi funkcjonarjusze.
Przeniesieni:

Jan Panach, ekspedj. w XII gr. upos. z Urzędu pocztowo-telegraficznego w Czersku do Urzędu pocztowo-telegraficznego w Lubiance z dniem 1 stycznia 1932 r.

Bolesław Syrocki, ekspedjent w XII gr. upos. z Urzędu pocztowo-telegraficznego w Lubiance do Urzędu pocztowego Nr. 1 w Toruniu z dniem 1 stycznia 1932 r.

Alojzy Borucki, ekspedjent w XII gr. up. z Urzędu pocztowego Nr. 1 w Grudziądzu do agencji pocztowo-telegraf. w Linowie Król. z dniem 10 stycznia 1932 r.

Antoni Orzechowski, ekspedjent w XII gr. upos. z Urzędu pocztowo-telegraficznego w Golubiu do Urzędu pocztowego Nr. 1 w Grudziądzu z dniem 15 stycznia 1932 r.

Jan Kasprzak, st. pocztyljon w XIII gr. upos. z Urzędu telegraficznego w Toruniu do Urzędu pocztowo-telegraficznego Nr. 3 w Toruniu z dniem 13 stycznia 1932 r.

Zmarł:

Wiktor Krajecki, ekspedjent w XII gr. upos. z Urzędu pocztowo-telegraficznego w Czersku dnia 27 stycznia 1932 r.

B. W resorcie Ministerstwa Sprawiedliwości.

W okręgu Sądu Apelacyjnego w Toruniu.

Przyjęci:

Kazimierz Satke, jako bezpłatny aplikant do Sądu Grodzkiego w Działdowie.

Łucjan Palędzki, jako bezpłatny aplikant do Sądu Grodzkiego w Chojnicach.

Paweł Wojewski, jako bezpłatny aplikant do Sądu Grodzkiego w Wejherowie.

Antoni Rosochowicz, jako bezpłatny aplikant do Sądu Grodzkiego w Toruniu.

Jan Pobłocki, jako prakt. na stan. urzędn. III kat. w XII stopniu służb. do Sądu Grodzkiego w Chełmży.

Mianowani:

Alojzy Herman, prokurator Sądu Okręgowego w Grudziądzu, sędzią Sądu Apelacyjnego w Toruniu.

Rudolf Richter, prakt. na stan. urzędnika III kategorji w Sądzie Grodzkim w Tczewie, prowizorycznym podsekretarzem.

Przeniesieni:

Dr. Juljusz Pobłocki, sędzia Sądu Okręgowego, Zamiejsc. Wydz. Karnego w Wejherowie do Zamiejscowego Wydziału Sądu Okręgowego w Gdyni.

Edward Prabucki, sędzia Sądu Okręgowego Wydz. Zam. Karny w Wejherowie do Zamiejscowego Wydziału Sądu Okręgowego w Gdyni.

Franciszek Wyborski, asesor sądowy w Sądzie Grodzkim w Toruniu, do Sądu Grodzkiego w Starogardzie.

Kazimierz Kubiak, asesor sądowy w Sądzie Grodzkim w Chełmży, do Sądu Grodzkiego w Chełmnie.

Wiktor Gryning, asesor sądowy w Sądzie Grodzkim w Lubawie, do Sądu Grodzkiego w Starogardzie.

Otton Frost, sekr. sąd. w Zam. Wydz. Karnym w Wejherowie do Zamiejscowego Wydziału Sądu Okręgowego w Gdyni.

Franciszek Paczkowski, kancelista w Zam. Wydz. Karnym w Wejherowie, do Zamiejscowego Wydziału Sądu Okręgowego w Gdyni.

Ignacy Sobczak, adjunkt kancel. w Zamiejscowym Wydziale Karnym w Brodnicy, do Sądu Grodzkiego w Brodnicy.

Alfons Sarnowski, kancelista w Zamiejscowym Wydziale Karnym w Brodnicy, do Sądu Okręgowego w Toruniu.

Władysława Sobieszczańska, adjunkt kancel. w Sądzie Grodzkim w Brodnicy, do Sądu Okręgowego w Toruniu.

Marja Rogowska, kancelistka w Sądzie Okręgowym w Mławie, do Sądu Apelacyjnego w Toruniu.

Zwolnieni:

Józef Barganowski, str. sekretarz sądowy w Starogardzie, przeniesiony w stan spoczynku dnia 31 stycznia 1932 r.

Józef Pauli, komornik sądowy w Sądzie Grodzkim w Działdowie, przeniesiony w stan spoczynku dnia 31 stycznia 1932 r.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 9/31.

Brodnica, dnia 28 stycznia 1932 r.

Sąd Grodzki.

97.

OGŁOSZENIA SĄDOWE.

a) przetargi przymusowe.

1. Nieruchomość położona w Karbowie powiatu brodnickiego i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Karbowo wykaz L. 32, na imię Juljusza i Marji, małż. Dąbrowskich, w ogólnej wspólności majątku żyjących, zostanie w drodze egzekucji dnia 20 kwietnia 1932 r. o godz. 9 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 40.

Nieruchomość o obszarze 10, 35, 02 ha i położoną przy majątku Gajdy, szosie, kolei oraz częściowo przy starej ulicy wiejskiej stanowią: łąki, las i podwórze. Na tej nieruchomości znajdują się dom mieszkalny z ogrodem, stodoła tudzież chlew.

Roczna wartość użytkowa mieszkania, jako podstawa obliczenia podatku budynkowego, wynosi według wyciągu z księgi podatku budynkowego 90 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 15 maja 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

2. Nieruchomość położona w Janówku powiatu brodnickiego i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Janówko wykaz L. 100, na imię Jana i Zofji, małż. Rudzińskich, jako współwłaścicieli w ogólnej wspólności majątku żyjących, zostanie w drodze egzekucji dnia 27 kwietnia 1932 r., o godz. 9 przed połudn. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 40.

Nieruchomość o obszarze 0, 58, 29 ha i położoną we wsi stanowią: rola i podwórze. Na tej nieruchomości znajduje się dom mieszkalny z oberżą, stajnia, zajezdnia z przybudowlą tudzież ogród.

Roczna wartość użytkowa mieszkania i oberży jako podstawa wymiaru podatku budynkowego wynosi według wyciągu z księgi podatku budynkowego 276 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 15 maja 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 43/30.

Brodnica, dnia 5 lutego 1932 r.

Sąd Grodzki.

3. Nieruchomość położona w Grzybnie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Grzybno tom II karta 33, na imię Julji z Piwnickich Hulewiczowej w Grzybnie zostanie dnia 19 kwietnia 1932 r. o godz. 9 przed południ. wystawioną w drodze egzekucji na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 13.

Realność jest majętnością ziemską o obszarze: 265, 05, 56 ha. Grunta składają się z roli, łąk, pastwiska, ogrodu. Klasy gruntu od 2 — 6. Czysty dochód gruntowy 1584,31 talarów.

Budynki stanowią: 1) dom mieszkalny z odrębnym ustępem, 2) obora ze stajnią i szopa, 3) obora z owczarnią, 4) dwie stodoły, 5) dom mieszkalny dla urzędników z drwalnią i kurnikiem, 6) chlew 7) stajnia z chlewem, śpichrzem i powoźnią 8) dom mieszkalny dla żniwiarzy 9) dom mieszkalny dla 6 rodzin ze stajnią 10) dom mieszkalny dla 6 rodzin 11) dom mieszkalny 12) dwie obory 13) stajnia dla źrebiąt 14) kuźnia z warsztatem kołodziejskim.

Wartość użytkowa budynków 1452 mk. Roczna kwota podatku budynkowego 57,60 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 17 lutego 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

1 K 4/32.

Chełmno, dnia 22 lutego 1932 r.

Sąd Grodzki.

4. Nieruchomość położona w Chełmnie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Chełmno miasto tom X karta 194 na imię Stefana Podczaskiego zostanie dnia 19 kwietnia 1932 r. o godznie 11 przed południem wystawioną w drodze egzekucji na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 13.

Realność stanowi nieruchomość miejską o obszarze 0,01,70 ha i składa się z podwórza, z domu mieszkalnego z ustępem i ze stajni.

Wartość użytkowa budynków: a) od mieszkania 575 mk., b) od lokali przemysłowych 18 mk.

Roczna kwota podatku budynkowego po 4% 21,60 mk.; po 2% 0,30 mk.

Opis powyższy sporządzony wedle wyciągów Urzędu Katastralnego w Chełmnie z dnia 4 grudnia 1931 r.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 1 lutego 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż ina-

czej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

1 K 26/31.

Chełmno, dnia 23 lutego 1932 r.

Sąd Grodzki.

5. Nieruchomość położona w Wielkim Gliśnie, powiatu chojnickiego i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Wielke Glisno karta 47, na imię gospodarza Ignacego Pałubickiego w Wielkim Gliśnie, zostanie w drodze egzekucji dnia 19 maja 1932 r. o godz. 10 przed południem w Wielkim Gliśnie wystawioną na przetarg przed oznaczonym Sądem.

Nieruchomość Wielkie Gliśno karta 47 jest zabudowana, składająca się z domu mieszkalnego, z podwórzem, stajnią, z oborą, chlewem z stodołą, oficyny z chlewem, podwórzem i ogrodem domowym, chlewem z stodołą, pastwiska, łąki i roli obszaru 46,87,54 ha, czysty dochód gruntowy 18,59 talarów, wartość użytkowa budynków 111 marek, Nr. matrykuły 42, księga podatku budynkowego 1 i 41.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej Wielkie Gliśno dnia 2 stycznia 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

2 K 19/31.

Chojnice, dnia 3 stycznia 1932 r.

Sąd Grodzki.

6. Nieruchomość położona w Chojnicach i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Chojnice karta 1505, 1506, 1507, 1508 i 1509, na imię Józef Dakowski w Bydgoszczy w idealnej połowie oraz Bolesław i Teodozja z domu Morzuch małżonkowie Dakowscy w Czersku w drugiej idealnej połowie na mocy ogólnej wspólności majątkowej, zostanie w drodze egzekucji dnia 31 maja 1932 r. o godz. 10 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 14.

I. Nieruchomość Chojnice karta 1505 jest nieruchomością zabudowaną, położoną w gminie miasta Chojnice przy ulicy Dworcowej, składającej się z a) dom mieszkalny z podwórzem i ogrodem domowym, b) chlew z mieszkaniem dla woźnicy, c) wozownia, o obszarze 20 arów 79 mtr. kw., wartością użytkową budynków 4740 marek. Matrykuła Art. 987. Księga podatku budynkowego Nr. 845.

II. Nieruchomość Chojnice karta 1506 jest rola położona przy ulicy Dworcowej o obszarze 9 arów 74 mtr. kw. z czystym dochodem gruntowym 0,97 talarów. Matrykuła Art. 988.

III. Nieruchomość Chojnice karta 1507 jest rola położona przy ulicy Dworcowej o obszarze 5 arów 88 mtr. kw. z czystym dochodem gruntowym 0,61 talarów. Matrykuła Art. 989.

IV. Nieruchomość Chojnice, karta 1508 jest rola przy ulicy Dworcowej o obszarze 7 arów 38 mtr. kw. z czystym dochodem gruntowym 0,65 talarów. Matrykuła Art. 990.

V. Nieruchomość Chojnice, karta 1509 jest rola przy ulicy Dworcowej o obszarze 2 arów 73 mtr. kw. Matrykuła Art. 991.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej Chojnice, karta 1505, 1506, 1507, 1508 i 1509 dnia 21 marca 1930 r. wzgl. 31 grudnia 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych ro-

szczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

2 K 5/30.

Chojnice, dnia 3 lutego 1932 r.

Sąd Grodzki.

7. Nieruchomość położona w Rosochatce i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze grutowej Rosochatka karta 181, na imię żyjących w ogólnej wspólności majątkowej małżonków Jana i Marty z Gwizdałów Sabiniarz, zostanie dnia 6 kwietnia 1932 r. o godz. 10 przed południem wystawioną na przetarg w drodze egzekucji w niżej oznaczonym Sądze, pokój Nr. 8.

Nieruchomość obejmuje obszar 0,87,50 ha. Czysty dochód 1,41 tal. i składa się z roli łąki, ogrodu z domem mieszkalnym i stodoła, wartość użytkowa budynków 180 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 3 października 1930 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 21/30.

Czersk, dnia 6 lutego 1932 r.

Sąd Grodzki.

8. Nieruchomość położona w Osowie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Osowo tom XII karta 314, na imię Franciszka Ossowskiego z Zalesia, zostanie dnia 20 kwietnia 1932 r. o godz. 10 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 8.

Nieruchomość jest 9,22,50 ha wielka, o czystym dochodzie gruntowym 10,69 tal. i podatku grunt. 3,05 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 23 listopada 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 18/31.

Czersk, dnia 11 lutego 1932 r.

Sąd Grodzki.

9. Nieruchomości położone w Filicach i Kisinach i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisane w księdze gruntowej Filice wykazy 120 i 133 i Kisiny wykaz 240, na imię Edwarda Meissnera w Filicach i Elwiry z Laschinskich jako współwłaścicielki mocą małżeńskiej wspólności majątkowej a w chwili obecnej na imię Katarzyny Erdmann z Filic, zostaną dnia 29 kwietnia 1932 r., o godz. 10 przed poł. w drodze egzekucji wystawione na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 25.

Nieruchomość Filice wykaz 120 składa się z podwórza i roli o obszarze 10,09,68 ha, parcele Nry 306/28a, 352/26, 353/27, 354/27, 414/95

i 414/94, karta mapy 1 obrębu Filice, czysty dochód jako podstawa wymiaru podatku gruntowego wyznaczony jest w art. 118 matrykuły na 11,06 talarów, roczna wartość użytkowa budynków jako podstawa wymiaru podatku budynkowego podana jest w księdze podatku budynkowego pod Nr .41a, b. c. d, e, i f na kwotę 36 marek.

Nieruchomość Filice wykaz 133 składa się z roli o obszarze 7,49,97 ha; parcela Nr. 440/31, karta mapy 1 obrębu Filice; czysty dochód jako podstawa wymiaru podatku gruntowego wyznaczony jest w art. 131 matrykuły na kwotę 6,44 talarów.

Nieruchomość Kisiny wykaz 240 składa się z łąki o obszarze 77, 76 arów, parcele Nry 90/1 etc., 134/1 etc., i 135/1 etc., karta mapy 1 obrębu Kisińskie bagno; czysty dochód jako podstawa wymiaru podatku gruntowego wyznaczony jest w art. 308 matrykuły na kwotę 1,83 talarów.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 18 lutego 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 22/30.

Działdowo, dnia 5 lutego 1932 r.

Sąd Grodzki

10. 9/42 części nieruchomości położonej w Gdyni i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisanej w księdze gruntowej Gdynia k. 283, na imię małż. Kazimierza i Janiny Kosińskich zostanie w drodze egzekucji dnia 15 kwietnia 1932 r. o godz. 10 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 33.

Nieruchomość (cała) składa się z parceli 173/37, Nr. mapy 2 o obszarze 5 a 52 m².

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze grutowej dnia 6 czerwca 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

7 K 4/31.

Gdynia, dnia 6 lutego 1932 r.

Sąd Grodzki.

11. Nieruchomości położone w Chylonji i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisane w księdze gruntowej Chylonja k. 34 i k. 82, na imię Walerjana Orła w Chylonji, zostaną w drodze egzekucji dnia 19 kwietnia 1932 r. o godz 10 wystawione na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 33.

Nieruchomość Chylonja k. 34 o obszarze 2 ha 17 a składa się z roli, łąki i podwórza z domu mieszkalnego z przybudówką, ogrodem, z młynu wodnego i chlewu ze stodołą, Nr. 323 a, b, c, ks. pod. bud.

Nieruchomość Chylonja k. 82 o obszarze 2 ha 32 a 95 m² składa się z pastwisk i lasu.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej Chylonja k. 43 i k. 82 dnia 4 grudnia 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy roz-

dziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

7 K 27/31.

Gdynia, dnia 16 lutego 1932 r.

Sąd Grodzki.

12. W sprawie przetargu przymusowego nieruchomości Gdynia k. 163, k. 547 i k. 548 wyłącza się z łącznego postępowania nieruchomość Gdynia k. 547, własność Franciszka Kolaski w Gdyni, postępowanie przetargowe odnośnie do tej nieruchomości uchyla się, a termin do przetargu wyznaczony na dzień 5 kwietnia 1932 r. znosi się.

7 K 19/31.

Gdynia, dnia 16 lutego 1932 r.

Sąd Grodzki.

13. Nieruchomość położona w Małem Pułkowie powiatu wąbrzeskiego i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej na imię małoletniej Julji właściwie Juljanny Mendrykówny z Małego Pułkowa, zostanie dnia 23 kwietnia 1932 r., o godzinie 11 przed południ. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 1.

Nieruchomość stanowi gospodarstwo rolne z budynkami o obszarze 18,08,86 ha, 36,09 talarów czystego dochodu i 105 marek wartości użytkowej.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 22 stycznia 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

1 K 2/32.

Golub, dnia 19 lutego 1932 r.

Sąd Grodzki.

14. Nieruchomość położona w Kitnowie, powiatu grudziądzkiego i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Dobra Kitnowo o powierzchni 411, 42, 20 ha, jako i 3346 mk. wartości użytkowej, na imię owdowiałej Elizy Muller ur. Richters z Kitnowa powiatu grudziądzkiego, zostanie w drodze przymusowego wykonania dnia 15 kwietnia 1932 r., o godz. 11 przed południ. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 2.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 11 lutego 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż

inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 5/32.

Grudziądz, dnia 18 lutego 1932 r.

Sąd Grodzki.

15. Nieruchomość położona w Skrzeszewie I i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Skrzeszewo I karta 125 A, na imię właściciela dóbr Apolinarego Urbanowskiego w Skrzeszewie i jego żony Stanisławy z domu Jankowskiej na mocy małżeńskiej wspólności majątkowej, zostanie w drodze egzekucji dnia 28 kwietnia 1932 r., o godz. 10 przed połudn. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 15.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 9 lutego 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

6 K 52/31.

Kartuzy, dnia 19 lutego 1932 r.

Sąd Grodzki.

16. Nieruchomość położona w Gronowie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Gronowo tom II karta 21, tom II karta 40, tom III karta 51, na nazwisko Jana i Anny Petrykowskich o obszarze 6 ha. 12 a. 83 m², stanowiąca gospodarstwo wiejskie o czystym dochodzie jako podstawy podatku gruntowego 4 tal. 55 1/100, a wartości użytkowej jako podstawy podatku budynkowego 36 mk. zostanie w drodze egzekucji dnia 20 kwietnia 1932 r., o godz. 10 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 22.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 4 kwietnia 1929 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

2 K 5/29.

Lubawa, dnia 30 stycznia 1932 r.

Sąd Grodzki.

17. Nieruchomość położona w Gierłoży i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Polska Gierłoż tom I karta 1, na nazwisko Wojciecha Czesława Wajchta o obszarze 321 ha. 31 a. 02 m², stanowiąca majątek ziemski o czystym dochodzie jako podstawy podatku gruntowego 652 tal. 51 1/100 a wartości użytkowej jako podstawy podatku budynkowego 1029 mk., zostanie w drodze egzekucji dnia 13 kwietnia 1932 r., o godz. 10 przed połudn. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 22.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 26 listopada 1930 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwi-

docznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sadowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

2 K 17/30.

Lubawa, dnia 30 stycznia 1932 r.

Sąd Grodzki.

18. Nieruchomość położona w Cichem i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Ciche karta 15, obszaru 7,56,00 ha, zabudowane podwórze z rolą i pastwiskiem na imię rolnika Konrada Kulwickiego i żony jego Antoniny z d. Trzeciakowska w Cichem, żyjących w ogólnej wspólności majątkowej zostanie dnia 29 kwietnia 1932 r., o godz. 10 przed południ. w drodze egzekucji, wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 10.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 3 października 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

5 K 6/31.

Nowemiasto, dnia 21 stycznia 1932 r.

Sąd Grodzki.

19. Nieruchomość położona w Nowemmieście i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Nowemiasto karta 173, obszaru 0,1,64 ha, wartość użytkowa do podatku budynkowego 580 mk., plan z budynkiem, na imię Maksa Nadolnego, zostanie dnia 13 maja 1932 r., o godz. 10 przed południ. wystawioną na przetarg w drodze egzekucji w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 10.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 20 sierpnia 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

5 K 7/31.

Nowemiasto, dnia 11 lutego 1932 r.

Sąd Grodzki.

20. Nieruchomość położona w Sikorzu i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu

zapisana w księdze gruntowej Sikorz tom I wykaz 15 i Sikorz tom III wykaz 76, na imię Emila Müllera rolnika i tegoż żony Berty ur. Splittstösser w Sikorzu, jako współwłaścicielki na zasadzie wspólności majątkowej, zostanie dnia 20 kwietnia 1932 r., o godz. 10 przed poł. wystawioną na przetarg w drodze przymusowego przetargu w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 6. Nieruchomość Sikorz wykaz 15 i 76 składa się z domu mieszkalnego z podwórzem, ogrodem domowym, z chlewa dla bydła i koni, z szopą do torfu, świniarni i owczarni z stodołą, wozowni z chlewem do drobiu i roli o powierzchni 13, 19, 01 ha z czystym dochodem 30,69 talarów, art. matrykuły 81 i powierzchnią 11,19,45 ha z czystym dochodem 33,29 talarów, art. matrykuły 5 i Nr. 2 księgi podatku budynkowego.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 14 stycznia 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

3 K 14/31.

Sępolno dnia 25 stycznia 1932 r.

Sąd Grodzki.

21. Nieruchomość położona w Płociczu i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Płocicz tom I wykaz 10 A, na imię Dyonizego Marasza, rolnika i tegoż żony Weroniki ur. Riemer w Płociczu jako współwłaścicielki na zasadzie wspólności majątkowej, zostanie dnia 27 kwietnia 1932 r., o godz. 10 przed południ. wystawiona na przetarg w drodze przymusowego przetargu w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 6. Nieruchomość ta składa się z domu mieszkalnego z podwórzem, z chlewem, stodołą, chlewem z futrownią i kuchnią dla bydła, rola o powierzchni 25,48,60 ha z czystym dochodem 67,59 talarów i rocznej wartości użytkowej mieszkania 150 mk., art. matrykuły 11 Nr. 11 księgi podatku budynkowego.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 14 stycznia 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

3 K 15/31.

Sępolno, dnia 26 stycznia 1932 r.

Sąd Grodzki.

22. Nieruchomość położona w Piastoszynie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Piastoszyn tom V wykaz L. 132, na imię Leona Zagórskiego, zostanie w drodze egzekucji dnia 23 kwietnia 1932 r., o godz. 10 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 11. Nieruchomość składa się z domu mieszkalnego, chlewu, stodoły podwórza i ogrodu oraz roli o obszarze 1,10,62 ha przy 4 tal. czystego dochodu od gruntu i 60 mk. wartości użytkowej budynkowej, matrykuły art. 128 Nr. 128 księgi podatku budynkowego.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 4 stycznia 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

1 K 40/31.

Tuchola, dnia 16 stycznia 1932 r.

Sąd Grodzki.

23. Nieruchomość położona w Toruniu, przy ul. Starom. Fosa 14 i Piekary 33, składająca się z dwóch domów mieszkalnych o rocznej wartości użytkowej 2270 mk. i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Toruń, Stare Miasto karta 252, na imię Karola Wachowiaka kupca w Toruniu, zostanie w drodze egzekucji dnia 10 maja 1932 r., o godz. 11 wystawioną na na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 7.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 9 września 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

5 K 42/31.

Toruń, dnia 22 stycznia 1932 r.

Sąd Grodzki.

24. Nieruchomość położona w Lubiczu, składająca się z trzech parcel, stanowiących pastwisko, role i las o łącznym obszarze 6, 21, 62 ha i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Lubicz karta 146, na imię Wojciecha Dominowskiego rolnika w Lubiczu, zostanie w drodze egzekucji dnia 28 kwietnia 1932 r., o godz. 11 wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 7.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 23 grudnia 1931.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

5 K 75/31.

Toruń, dnia 27 stycznia 1932 r.

Sąd Grodzki.

25. Nieruchomość położona w Czarnembłocie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Czarnebłoto karta 176 na imię Tomasza Malickiego, stanowiąca gospodarstwo rolne z zabudowaniami obszaru 41,55,87 ha. Czysty dochód według matrykuły podatku gruntowego 45,50 talarów, zostanie w drodze egzekucji dnia 26 kwietnia 1932 r., o godz. 12 wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 7.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 9 stycznia 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

5 K 74/31.

Toruń, dnia 3 lutego 1932 r.

Sąd Grodzki.

26. Nieruchomość położona w Czystochlebiu powiatu wąbrzeskiego o obszarze 11 ha, 40 a, 45 m², o czystym dochodzie 18 talarów 58/100 talara, wartości użytkowej 648 zł. art. matryk. 5, księga podatku budynkowego 5 i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej na imię Bolesława Marasińskiego, oberżysty w Czystochlebiu, zostanie wdrodze egzekucji dnia 15 kwietnia 1932 o godzinie 10 przed południ wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 8.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 3 lutego 1930 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

2 K 1/30.

Wąbrzeźno, dnia 16 stycznia 1932 r.

Sąd Grodzki.

27. Nieruchomość położona w Sychowie powiatu morskiego i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu przymusowego zapisana w księdze gruntowej Robakowo k. 218 D, na imię właściciela dóbr Klemensa Burego z Sychowa, zostanie w drodze egzekucji dnia 28 maja 1932 r., o godz. 10 przed południ wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 10.

Opis: Nieruchomość składa się z domu mieszkalnego oraz zabudowań folwarcznych o rocznej wartości użytkowej 777 mk., jako podstawa do podatku budynkowego i rola o łącznej powierzchni 341 ha 02 a 58 m, czysty dochód jako podstawa do podatku gruntowego 26,05 talarów. Bliższych objaśnień udziela sekretarjat tutejszego Sądu pokój 10.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 15 stycznia 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zglosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

1 K 50/31.

Wejherowo, dnia 8 lutego 1932 r.

Sąd Grodzki.

28. Nieruchomość położona w Koleczkowie, powiatu morskiego i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu przymusowego zapisania w księdze gruntowej Koleczkowo karta 1 na imię małż. Franciszka i Agnieszki Loeperów na mocy ogólnej wspólności majątkowej, zostanie w drodze egzekucji dnia 9 kwietnia 1932 r., o godz. 10 przed poł. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 13. Nieruchomość powyższa składa się

z domu mieszkalnego z składem oraz zabudowań o rocznej wartości użytkowej jako podstawa od podatku budynkowego 448,15 mk. i roli o łącznej powierzchni 32 ha, 54 a, 60 m². Czysty dochód jako podstawa do podatku gruntowego 14,82 tal.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 24 lipca 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

1 K 9/31.

Wejherowo, dnia 11 lutego 1932 r.

Sąd Grodzki.

29. Nieruchomość położona w Strzebielinie, pow. morskiego i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu przymusowego zapisana w księdze gruntowej Strzebielino karta 3, 11,62 i 63 na imię właściciela ziemskiego Wiktora Wreze z Strzebielina, zostanie w drodze egzekucji dnia 24 maja 1932 o godz. 10 przed południ. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 13.

Opis: 1) Nieruchomość Strzebielino karta 3 składa się z zabudowań folwarcznych, roczna wartość użytkowa jako podstawa do podatku budynkowego 72,18 mk., 2,70 podatek gruntowy, Nr. 6 ks. podatku budynkowego i roli o powierzchni 50 ha, 43 a, 10 m², czysty dochód jako podstawa do podatku gruntowego 69,35 talarów. Nr. art. matr. pod. grunt. 16. 2) Nieruchomość Strzebielino k. 11 składa się z roli o powierzchni 51 ha 85 m², czysty dochód jako podstawa do podatku gruntowego 0,81 tal. Nr. art. matr. pod grunt. 25. 3) Nieruchomość Strzebielino karta 62 składa się z zabudowań, roczna wartość użytkowa jako podstawa do podatku budynkowego 444 mk. Nr. matr. pod. bud. 5 i roli o powierzchni 171 ha 38 a 60 m², czysty dochód jako podstawa do podatku gruntowego 175,25 tal. Nr. art. matr. pod. grunt. 2. 4) Nieruchomość Strzebielino k. 63 składa się z domu mieszkalnego i zabudowań folwarcznych roczna wartość użytkowa jako podstawa do podatku budynkowego 102 mk. Nr. art. matr. pod. budynk. 7 i roli o powierzchni 34 ha 26 a 65 m², czysty dochód jako podstawa do podatku gruntowego 29,42 talarów. Nr. matr. pod. grunt. 5.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 24 grudnia 1931 r. co do nieruchomości Strzebielino k. 3 i 62 i 10 lutego 1932 r. co do nieruchomości Strzebielino k. 11 i 63.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwat ygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych. którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

1 K 48/31 i 4/32.

Wejherowo, dnia 20 lutego 1932 r.

Sąd Grodzki.

---

b) postępowanie upadłościowe.

1. Co do majątku Zakłady Żwirowe Sp. z ogr. odp. w Kościerzynie zast. przez zarząd wdraża się z dniem dzisiejszym, tj. z dniem

23 lutego 1932 o godz. 12 w poł. postępowanie upadłościowe, ponieważ dłużnik jest niewypłacalny.

Zarządcą masy upadłościowej mianuje się Teodora Warczaka z Kościerzyny.

Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie najpóźniej do dnia 15 marca 1932 r.

Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestyj, wymienonych w § 172 ustawy o upadłościach, wyznacza się w niżej wymienionym Sądzie termin na dzień 22 marca 1932 r. o godz. 10 przedpoł., zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na dzień 5 kwietnia 1932 r. o godz. 10 przed poł.

Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nadto poleca się im, aby najpóźniej do dnia 15 marca 1932 r. donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy.

3 N 5/31.

Sąd Grodzki.

2. W sprawie upadłościowej nad majątkiem kupca Klemensa Wędlikowskiego z Kościerzyny, wyznacza się dodatkowy termin do badania zgłoszonych wierzytelności na dzień 14 marca 1932 r. godz. 10 przed niżej podpisanym Sądem pokój Nr. 13.

3 N 6/31.

Kościerzyna, dnia 11 lutego 1932 r.

Sąd Grodzki.

3. W sprawie upadłościowej nad majątkiem Rochusa Piechowskiego kupca w Kościerzynie, mianuje się zarządcą upadłości Jana Brzoskowskiego z Kościerzyny, zwalniając zarazem dotychczasowego zarządcę adwokata Dr. Wysockiego z Kościerzyny.

3 N 1/32.

Kościerzyna, dnia 15 lutego 1932 r.

Sąd Grodzki.

4. W sprawie upadłościowej nad majątkiem firmy Klemens Przeradzki z Lubawy wyznacza się wskutek dolecenia ugodowego upadłego dłużnika termin ugodowy na dzień 9 marca 1932 r. o godz. 11 przedpoł. w podpisanym Sądzie pokój 22.

Dolecenia ugodowe i oświadczenie zarządcy wyłożone są w sekretarjacie Sądu pokój Nr. 7 do wglądu przez interesowanych.
1 N 1/32.

Lubawa, dnia 24 lutego 1932 r.

Sąd Grodzki.

5. Nad majątkiem firmy Starogardzkiej Fabryki Mebli Tow. Akc. w Starogardzie, wdraża się z dniem 17 lutego 1932 r. o godz. 9-tej postępowanie upadłościowe. Zarządcą masy mianuje się adwokata Oleksyna w Starogardzie. Wierzytelność należy zgłaszać najpóźniej do dnia 12 kwietnia 1932 r. Do zebrania wierzycieli a także celem powzięcia uchwały co do kwestyj, wymienionych w § 132 ustawy upadłościowej, wyznacza się termin w niżej wymienionym Sądzie na dzień 17 marca 1932 r. o godz. 10, zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na dzień 21 kwietnia 1932 r. o godz. 10. Zakazuje się wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy należące do masy upadłościowej, takowych nie wydawać lub nie zapłacić dłużnikowi, a nadto poleca się im, aby najpóźniej do dnia 17 marca 1932 r. donieśli zarządcy masy o posiadaniu takowych.

2 N 3/32.

Sąd Grodzki w Starogardzie.

6. Wobec postawienia przez firmę „Hadroga" Sp. Akc. w Bydgoszczy, wniosku na otwarcie postępowania upadłościowego względem majątku Florentyny Lesickiej, właścicielki drogerji pod Koroną w Toruniu i przyjęcie tego wniosku, celem zabezpieczenia masy majątkowej, zakazuje się dłużniczce sprzedaży, zastawiania i usuwania części składowych masy.

5 N 8/32.

Toruń, dnia 16 lutego 1932 r.

Sąd Grodzki.

7. W postępowaniu upadłościowem firmy Wł. Orcholski w Tczewie ma nastąpić częściowa upłata. Do dyspozycji jest 99.610.57 zł. Wysokość uprzywilejowanych wierzytel-

ności wynosi 44.826,49 zł, nieuprzywilejowanych 781.552,07 zł.

Spis wierzytelności, uwzględnić się mających, wyłożony został w Sekretarjacie tut. Sądu Grodzkiego pokój 18 do wglądu.

Tczew, dnia 16 lutego 1932 r.

(—) Hempowicz,
Zarządca masy upadłościowej.

---

c) publiczne doręczenia i wywołania.

1. Wyrokiem wykluczającym z dnia 23 stycznia 1932 uznano za pozbawiony mocy list hipoteczny z dnia 23 marca 1923 utworzony dla pożyczki, zapisanej łącznie w księgach wieczystych Grążawy wykaz liczba 223 w dziale III pod liczbą bieżącą 5 oraz Łaszewo wykaz liczba 35 w dziale III pod liczbą bieżącą 7 w wysokości 4000 mk z 5% odsetkami od 1 listopada 1919 na rzecz posiedziciela Ignacego i Józefiny z Makulskich małżonków Cyrankowskich w Grążawach.

3 F 6/31.

Brodnica, dnia 26 stycznia 1932 r.

Sąd Grodzki.

2. Wdowa Walerja Grzonkowska z Szabdy w powiecie brodnickim, zastąpiona przez adwokata Reitera w Brodnicy, wystąpiła z wnioskiem, by uznać za zmarłego Czesława Grzonkowskiego, który ostatnio mieszkał w Szabdzie a zaginął w czasie wojny światowej jako szeregowy 4 kompanji pułku saperów Garde Reresve w Berlinie.

Wspomnianego zaginionego wzywa się, aby w niżej oznaczonym Sądzie stawił się najpóźniej w terminie dnia 20 kwietnia 1932 o godz. 12 w południe pokój Nr. 68, gdyż naczej zostanie uznany za zmarłego.

Wszyscy, którzyby mieli jaką wiadomość o życiu lub śmierci zaginionego winni o tem donieść Sądowi, najpóźniej w terminie powyższym.

3 F 9/31.

Brodnica, dnia 9 stycznia 1932 r.

Sąd Grodzki.

3. Wdowa Olga Lipowska ur. Margoniner w Lipsku (Leipzig) zastąpiona przez adwokata Gierszewskiego z Chojnic, postawiła wniosek na wywołanie listu hipotecznego zapisanego na nieruchomości Chojnice karta 103 w dziale III z dnia 2 marca 1914 r. pod Nr. 22 na kwotę 20.000 mk. na rzecz Szymona Lipowskiego z Chojnic.

Posiadacza tego dokumentu wzywa się, by najpóźniej na terminie w dniu 9 czerwca 1932 r. przed poł. o godz. 10 w podpisanym Sądzie (pokój l. 3) odbyć się mającym, swoje prawa zgłosił i dokument ten przedłożył, w przeciwnym bowiem razie nastąpi unieważnienie dokumentu.

IV F 11/31.

Chojnice, dnia 5 lutego 1932 r.

Sąd Grodzki.

4. Pani Alwina Pankau ur. Lissau, wdowa zam. w Chojnicach, postawiła wniosek na wywołanie listu hipotecznego wystawionego dla hipoteki zapisanej na nieruchomości Chojnice, karta 283 w oddziale III z dnia 6 października 1911 r. pod Nr. 1 na kwotę 14 tys. mk. na rzecz wdowy Alwiny Pankau z Chojnic.

Posiadacza tego dokumentu wzywa się, by najpóźniej na terminie w dniu 23 czerwca 1932 r. przed południem o godz. 10 w podpisanym Sądzie (pokój l. 3) odbyć się mającym. swoje prawa zgłosił i dokument ten przedłożył, w przeciwnym bowiem razie nastąpi unieważnienie dokumentu.

IV F 10/31.

Chojnice, dnia 13 lutego 1932 r.

Sąd Grodzki.

5. Firma Syndykat Polskich Hut Żelaznych Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Katowicach, wniosła o wywołanie zaginionego wekslu na sumę 200 zł z daty 7 maja 1930 płatnego 12 lipca 1930 r. podpisanego przez firmę W. Bednarski w Gdyni jako wystawcę i firmę Elibor w Gdyni jako żyranta.

Wzywa się posiadacza wyżej opisanego weksla, by w czasokresie 60-dniowym od dnia niniejszego ogłoszenia, najpóźniej zaś w terminie wywoławczym dnia 24 maja 1932 r. o godz. 12 zgłosił się w niżej podpisanym Sądzie, pokój 15 i okazał Sądowi przedmiotowy we-

ksel, gdyż w przeciwnym razie Sąd uzna weksel za pozbawiony mocy.

8 F 4/30.

Gdynia, dnia 17 lutego 1932 r.

Sąd Grodzki.

6. Firma Mokrauer Spar & Darlenskassenverein spółdz. z nieograniczoną odpowiedz. zastąp. przez zarządz. w Mokrem powiat Grudziądz, działającej przez adwokatów Wysockiego i Rudkę w Grudziądzu, wystąpiła ze skargą przeciw Fryderykowi Radtkemu w Gubinach powiat Grudziądz, obecnie nieznanego miejsca pobytu z wnioskiem o wydanie wyroku następującej treści:

1. Pozwanego zasądza się na zapłacenie powódce 3913 zł. wraz z 10% od 1 stycznia 1931 r.

2. Pozwanego zasądza się na ponoszenie kosztów sporu.

3. Wyrokowi przyznaje się tymczasową wykonalność, ewentualnie za złożeniem zabezpieczenia i wzywa pozwanego do ustnej rozprawy przed Sąd Okręgowy Wydział Cywilny w Grudziądzu na dzień 30 maja 1932 r. godz. 9 pokój 27, z wezwaniem przybrania sobie adwokata dopuszczonego przed sądami byłej dzielnicy pruskiej jako zastępcę.

Celem publicznego doręczenia ogłasza się ten wypis ze skargi.

4 O J 802/31.

Grudziądz, dnia 5 grudnia 1931 r.

Wydział Cywilny Sądu Okręgowego.

7. Pan Marjan Ewertowski zam. w Omulu, zastąp. przez adwokata Suhre w Lubawie, wystąpił z wnioskiem, by brata Józefa Ewertowskiego, który na ostatku mieszkał w Lubstynku i zaginął, uznać za zmarłego.

Wspomnianego zaginionego wzywa się, aby w niżej oznaczonym Sądzie stawił się, najpóźniej na terminie dnia 28 września 1932 o godz. 11 przed poł., gdyż inaczej zostanie uznany za zmarłego.

Wszyscy, którzyby mieli jaką wiadomość o życiu lub śmierci zaginionego winni o tem donieść Sądowi, najpóźniej w terminie powyższym.

2 F 1/31.

Lubawa, dnia 30 stycznia 1932 r.

Sąd Grodzki.

8. W sprawie działowej nieruchomości Mortęgi karta 11 i 29 złożono na zlecenie Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Grudziądzu w Państwowym Banku Rolnym w Grudziądzu jako depozyt do dyspozycji Sądu Grodzkiego w Lubawie, pierwszą ratę wynagrodzenia za przymusowo wykupione 75 ha gruntów z nieruchomości Mortęgi tom I, wykaz 11 i tom II, wykaz 29 powiatu lubawskiego, będącego własnością Oskara Geigera z Mortąg, wzgl. spadkobierców jego.

Termin do rozdziału tego wynagrodzenia wyznacza się na dzień 9 kwietnia 1932 r. godzina 11 pokój Nr. 16.

Wierzyciele szukający zaspokojenia z wynagrodzenia roszczeń w hipotece nieujawnionych, winni je zgłosić najpóźniej w tutejszym Sądzie w powyższym terminie pod tym rygorem, że w razie niezgłoszenia rozdział wynagrodzenia nastąpi wedle stanu ujawnionego w księdze wieczystej, z pominięciem innych roszczeń, a roszczenie, oparte na prawie publicznem, tracą uprzywilejowane pierwszeństwo i znaleźć będą mogły zaspokojenie tylko z reszty wynagrodzenia, jaka pozostanie po zaspokojeniu wierzycieli hipotecznych.

2 M 694/31.

Lubawa, dnia 15 lutego 1932 r.

Sąd Grodzki.

9. Okręgowy Urząd Ziemski w Grudziądzu pismem z dnia 8 lipca 1931 r. stawił wniosek o sądowy podział pierwszej raty wynagrodzenia za przymusowo wykupioną część gruntu Hansa Bluchera z Ostrowitego powiat Lubawa, z nieruchomości Ostrowite karta 14 A, B, C.

Wynagrodzenie według zawiadomienia Państwowego Banku Rolnego w Grudziądzu z dnia 22 lipca 1931 r. składa się:

1) z obligacyj serji I — 5% państwowej renty ziemskiej według wartości nominalnej, płatnych w tejże wartości, na sumę 105.000 złotych;

2) z obligacyj serji I — 5% państwowej renty ziemskiej według wartości nominalnej, płatnych według kursu urzędowego 76 za 100 na sumę 30.600 złotych;

3) gotówki w kwocie 104.771,17 złotych.

Podział raty wynagrodzenia nastąpi na mocy rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 28 grudnia 1927 o uregulowaniu ciężarów i wierzytelności ciążących na przymusowo wykupionych nieruchomościach ziemskich (Dz. U. R. P. z 1928 r. Nr. 3 poz. 22) w terminie wyznaczonym na dzień 1 kwietnia 1932 r. o godz. 10 w Sądzie Grodzkim w Nowemmieście pokój 10, wedle § 105

ust. z dnia 24 marca 1897 r. o przymusowej sprzedaży i przymus. zarządzie.

Osoby, szukające zaspokojenia z wynagrodzenia roszczeń, w hipotece ujawnionych, winni zgłosić je najpóźniej w terminie wyznaczonym do rozdziału, pod rygorem, że w razie niezgłoszenia, rozdział wynagrodzenia nastąpi wedle stanu ujawnionego w hipotece, z pominięciem innych roszczeń, a roszczenia oparte na prawie publicznem stracą uprzywilejowane pierwszeństwo, i znaleźć będą mogły zaspokojenie tylko z reszty wynagrodzenia jaki pozostanie po zaspokojeniu wierzycieli hipotecznych.

5 J 4/31.

Nowemiasto, dnia 1 lutego 1932 r.

Sąd Grodzki.

10. Joanna Jakubowska zamieszkała w Berlinie Schoenberg, Akazienstrasse 12, zastąpiona przez adw. Wardę w Toruniu, wniosła o wywołanie listu hipotecznego odnoszącego się do hipoteki na kwotę 15.000 mk wraz z odsetkami, zapisanej na rzecz wnioskodawczyni z tytułu reszty ceny kupna na nieruchomości Toruń Nowe Miasto karta 190a w dziale III pod Nr. 13.

Posiadacza listu hipotecznego wzywa się, by najpóźniej w terminie w dniu 9 czerwca 1932 r. o godz. 12 pokój Nr. 17 prawo swoje zgłosił i dokument przedłożył, w przeciwnym razie nastąpi pozbawienie listu hipotecznego mocy prawnej.

6 F 14/30.

Toruń, dnia 3 lutego 1932 r.

Sąd Grodzki.

---

d) zapisy w rejestrze majątkowym.

1. W tut. rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 1387 wpisano co następuje:

Kupiec Jan Jankowiak i tegoż żona Marjanna z domu Bartol w Dąbrowie Chełmińskiej, postanowili umową z dnia 12 listopada 1931 r. na czas trwania małżeństwa ogólną wspólność majątkową według przepisów ustawy cywilnej.

Chełmno, dnia 18 lutego 1932 r.

Sąd Grodzki.

2. W tut. rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 1388 wpisano co następuje:

Kupiec Alojzy Wolnikowski i tegoż żona Marta Wolnikowska z domu Brzeska w Lisewie postanowili umową z dnia 2 października 1931 r. na czas trwania małżeństwa zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem praw męża do zarządu i pobierania użytków. Do wniesionego i zastrzeżonego mienia małżonki należą:

Wszelkie meble, sprzęty domowe i kuchenne oraz pościel i bielizna jak i 2 konie z kompletnemi szorami, 4 kompletne wozy robocze, 2 powózki, kompletne urządzenie składowe składające się z regałów, stołów, krzeseł i t. p., 3 decymalne wagi, 2 wagi składowe z ciężarkami oraz kompletne urządzenie restauracyjne składające się z regałów, bufetu, stołów i krzeseł.

Chełmno, dnia 18 lutego 1932 r.

Sąd Grodzki.

3. W tut. rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 1389 wpisano co następuje:

Rolnik Jan Papalski i tegoż żona Pelagja Papalska z domu Rzymkowska w Stolnie, postanowili umową z dnia 6 sierpnia 1931 na czas trwania małżeństwa zupełny rozdział majątkowy z tem, że wykluczone ma być prawo męża do zarządu i pobierania użytku odnośnie do wniesionego przez żonę mienia. Również ma być zastrzeżone mieniem żony wszystko to, co mąż w przyszłości czy to drogą spadku, losem szczęścia, lub dorobku uzyska.

Wniesione i zastrzeżone mienie małżonki stanowić będą: meble, sprzęty domowe, kuchenne, bielizna, pościel, odzież własna i męża, jeden koń i wóz, rower oraz wszelkie podarki weselne.

Chełmno, dnia 19 lutego 1932 r.

Sąd Grodzki.

4. W tut. rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 1341 wpisano co następuje:

Wspólność majątkową małżonków Stanisława i Marjanny z Szmitkowskich — Jaranowskich wykreślono dnia 20 stycznia 1932.

Chełmno, dnia 19 lutego 1932 r.

Sąd Grodzki.

5. W tut. rejestrze dla małżeńskich praw majątkowych wpisano na str. 898, że małżonkowie Józef i Marta z Fierków Leszczyńscy z Zamościa, umową notarjalną z dnia 18 lutego 1930 r. zawarli ogólną wspólność majątkową wedle przepisów kodeksu cywilnego.

Czersk, dnia 26 stycznia 1932 r.

Sąd Grodzki.

6. Do tutejszego rejestru małżeńskich praw majątkowych pod L. 1 RM 291 wpisano dziś:

Małżonkowie Józef i Konstancja z Dembińskich Antkowscy rolnicy z Lisewa, powiatu wąbrzeskiego, umową z dnia 28 listopada 1931 zawarli ogólną wspólność majątkową z tem, że z chwilą śmierci jednego z małżonków jest dalsza wspólność wykluczona.

Golub, dnia 5 lutego 1932 r.

Sąd Grodzki.

7. Do tutejszego rejestru małżeńskich praw majątkowych pod L 1 RM 294 wpisano dziś:

Małżonkowie Piotr i Marjanna z Bugalskich Kowalscy rolnicy z Podzamku Golubskiego powiat Wąbrzeźno, umową z dnia 14 grudnia 1931 zawarli ogólną wspólność majątkową z tem, że z chwilą śmierci jednego z małżonką dalsza wspólność ustaje.

Golub, dnia 8 lutego 1932 r.

Sąd Grodzki.

8. Do tutejszego rejestru małżeńskich praw majątkowych Nr. 612 wpisano dziś co następuje:

Robotnik Franciszek Elszkowski i żona tegoż Marta ur. Sprengel z Komorska, na mocy umowy z dnia 5 stycznia 1932 r. zaprowadzili rozdział majątkowy według przepisów obowiązującej ustawy cywilnej, z wykluczeniem prawa zarządu i użytkowania męża co do mienia wniesionego przez żonę.

Nowe, dnia 27 stycznia 1932 r.

Sąd Grodzki.

9. W tutejszy rejestr małżeńskich praw majątkowych wpisano:

Umową z dnia 18 stycznia 1932, znieśli Maksymiljan Barwikowski i jego żona Stefanja z Nagórskich w Tczewie wspólność majątkową i zaprowadzili pomiędzy sobą rozdział majątkowy.

Starogard, dnia 22 stycznia 1932 r.

Sąd Grodzki.

10. W tut. rejestr małżeńskich praw majątkowych wpisano:

Alojzy Mordawski, adwokat i notarjusz i jego żona Margot Ewa Marja ur. Ziegert w Starogardzie, umową z dnia 16 stycznia 1932 postanowili na czas trwania małżeństwa zupełny rozdział majątkowy, wykluczając prawo męża do administrowania i użytkowania majątku żony.

Starogard, dnia 8 lutego 1932 r.

Sąd Grodzki

11. Do rejestru małżeńskiego przy Sądzie Grodzkim w Świeciu Nr. 2001 wpisano co następuje:

Kazimierz Nowak, dyrektor w Przechowie i Anna z domu Skoczylas układem z dnia 3 lutego 1931 r. stwierdzili małżonkowie, iż nie zawarli pomiędzy sobą żadnej umowy małżeńskiej i umówili, że następujące przedmioty: 1 biurko, 1 fotel skórą kryty, 4 krzesła skórą kryte, 1 kanapa mięka kryta gobelinem, 2 fotele miękie kryte gobelinem, 1 stół okrągły, 1 bibljoteka wraz z wszystkiemi znajdującemi się tamże książkami, 1 przybór na biurko z bronzu, 2 figury z terrakoty, 1 pianino f-y Jankowski, 1 kredens, 1 stół, 1 stolik pomocniczy mały, 1 kanapa, 12 krzeseł, 3 kilimy duże, 4 kilimy małe; pozatem wszelką bieliznę stołową oraz porcelanę, szkło, platery, i inne przedmioty mieszczące się w tymże pokoju stołowym, 2 łóżka z materacami oraz z odnośną pościelą, 1 toaleta z lustrem okrągłym, 1 fotel kryty materjałem, 2 krzesła kryte materjałem, 1 stolik okrągły, 1 szafa 3-drzwiowa z lustrem, 2 nocne stoliki, 1 dywan, 1 zegar ścienny oraz wszelkie przedmioty, które żona Anna Nowakowa w przyszłości nabędzie, stanowić mają mienie zastrzeżone żony.

Świecie, dnia 13 maja 1931 r.

Sąd Grodzki.

12. Do rejestru małżeńskiego Nr. 1994 przy Sądzie Grodzkim w Świeciu wpisano co następuje:

Układem z dnia 26 stycznia 1931 umówili Jan Winowiecki rolnik z Żur Młyna, pow. Świecie i Rozalja ur. Peplińska ogólną wspólność majątkową.

Świecie, dnia 27 maja 1931 r.

Sąd Grodzki.

13. Do rejestru małżeńskiego Nr. 1993 przy Sądzie Grodzkim w Świeciu wpisano co następuje:

Układem z dnia 28 lutego 1931 umówili Stefan Gettke i Joanna z d. Mikowska oboje z Drzycimia ogólną wspólność majątkową.

Świecie, dnia 27 maja 1931 r.

Sąd Grodzki.

14. Do rejestru małżeńskiego przy Sądzie Grodzkim do L. RM Nr. 2000 wpisano następująco:

Antoni Szczepański, rolnik w Błądzimie i Katarzyna ur. Bartz, aktem notarjalnym z dnia 27 marca 1931 r. znieśli wspólność majątkową zaprowadzoną dnia 11 marca 1919 r. i umówili, by od dnia 27 marca 1931 r. w ich małżeństwie zaistniał zupełny rozdział majątkowy.

Świecie, dnia 27 lipca 1931 r.

Sąd Grodzki.

15. Do rejestru małżeńskiego Nr. RM 1996 przy Sądzie Grodzkim w Świeciu wpisano co następuje:

Rolnik Alfons Porożyński w Zawadzie, powiat Świecie i tegoż żona Walentyna z d Szulz układem z dnia 18 października 1930 wzgl. uzupełnienia tegoż z dnia 19 listopada 1930 (rej. not. nr. 153 wzgl. 178 not. Ofierzyńskiego w Świeciu) umówili ogólną wspólność majątkową.

Świecie, dnia 12 czerwca 1931 r.

Sąd Grodzki.

16. Do rejestru małżeńskiego przy Sądzie Grodzkim do L. RM Nr. 1998 wpisano następująco:

Franciszek Piotrowski i Marta ze Skrzypińskich Piotrowska w Świeciu umówili układem notarjalnym z dnia 17 lutego 1931 ogólną wspólność majątkową.

Świecie, dnia 10 lipca 1931 r.

Sąd Grodzki.

17. Do rejestru małżeńskiego przy Sądzie Grodzkim do L. RM Nr. 1999 wpisano następująco:

Hugo Felske i Marta z Fischów Felske, zam. w Wielkich Topilnikach, pow Świecie, umówili układem notarjalnym z dnia 12 sierpnia 1930 r. ogólną wspólność majątkową

Świecie, dnia 10 lipca 1931 r.

Sąd Grodzki.

18. Do rejestru małżeńskiego Nr. RM 2002 przy Sądzie Grodzkim w Świeciu wpisano co następuje:

Umową z dnia 3 grudnia 1930 umówil Alfred Nitz rolnik z Brzezin i Marta z d. Janke ogólną wspólność majątkową.

Świecie, dnia 25 września 1931 r.

Sąd Grodzki.

19. Do rejestru małżeńskiego przy Sądzie Grodzkim w Świeciu wpisano co następuje:

Układem z dnia 26 kwietnia 1930 umówili Stanisław Mączkowski rolnik z Sulnówka i Franciszka z Depków ogólną wspólność majątkową.

Świecie, dnia 25 września 1931 r.

Sąd Grodzki.

20. Do rejestru małżeńskiego Nr. 2009 przy Sądzie Grodzkim w Świeciu wpisano co następuje:

Układem z dnia 18 lipca 1931 r. umówili Feliks Osowski rolnik w Ostrowitem i Marjanna z d. Ringwelska ogólną wspólność majątkową.

Świecie, dnia 10 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

21. Do rejestru małżeńskiego Nr. 2010 przy Sądzie Grodzkim w Świeciu wpisano co następuje:

Układem z dnia 15 czerwca 1931 Hermann Goertz i żona jego Olga z d. Gohlke posiedzieciel w Grucznie, pow. Świecie, umówili ogólną wspólność majątkową i wspólność dorobkową z tem, że wszystko to co każdy z małżonków w przyszłości zarobi lub odziedziczy ma stanowić wspólny majątek.

Świecie, dnia 11 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

22. Do rejestru małżeńskiego pod Nr. 2011 wpisano co następuje:

Konrad Poćwiardowski, mistrz malarski i tegoż żona Anastazja z d. Schmelter Poćwiardowska, zam. w Jeżewie, pow. Świecie, aktem notarjalnym Nr. 8/32 not. Ofierzyńskiego z dnia 12 stycznia 1932 r. umówiono, by wszelkie mienie żony wniesione do małżeństwa wzgl., które żona nabyła podczas trwania małżeństwa oraz wszelkie przedmioty wymienione w powołanym akcie, które nabył i za pieniądze wniesione przez żonę do małżeństwa, stanowiło jej mienie zastrzeżone.

Świecie, dnia 28 stycznia 1932 r.

Sąd Grodzki.

23. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dziś pod Nr. 379:

Małżonkowie Konrad Chyła, rolnik w Małżewie pow. tczewski, i jego żona Marjanna urodz. Plata umową z dnia 14 października 1931 zaprowadzono zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem zarządu i pobierania użytków z majątku żony ze strony męża.

Tczew, dnia 5 lutego 1932 r.

Sąd Grodzki.

24. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dziś pod Nr. 380:

Inwalida Leon Węsierski z Tczewa, ul. Reja 1, i jego żona Marja urodz. Zielińska, umową notarjalną z dnia 1 maja 1931 zaprowadzono ogólną wspólność majątkową.

Tczew, dnia 15 lutego 1932 r.

Sąd Grodzki.

25. Do rejestru małżeńskiego wpisano, iż Alfred i Selma z Dąbrowskich małżonkowie Bucholz, rolnicy z Myśliwca pow. Wąbrzeźno kontraktem z dnia 4 grudnia 1930 umówili ogólną wspólność majątkową wedle przepisów ustawy cywilnej na czas trwania małżeństwa.

Wąbrzeźno, dnia 26 lutego 1931 r.

Sąd Grodzki.

---

e) zapisy w rejestrze stowarzyszeń.

1. W tut. rejestrze stowarzyszeń pod Nr. 13 odnośnie do stowarzyszenia Ochotnicza Straż Ogniowa w Chełmnie wpisano co następuje:

W miejsce Teodora Bredefelda został wybrany naczelnikiem Leopold Ciżmowski.

Juljan Lazarowicz zastępcą naczelnika.

Za Eryka Huta został wybrany przodownikiem działu toporników Leon Homa.

W miejsce Brunona Leitreitera został wybrany przodownikiem kolomny wodnej Ryszard Jakubowski.

Zarząd stanowią:

1. Leopold Ciżmowski w Chełmie, naczelnik;
2. Juljan Lazarowicz w Chełmnie, zastępca naczelnika;
3. Franciszek Riedel w Chełmnie, sekretarz, skarbnik, adjunkt;
4. Leon Homa w Chełmnie, przodownik działu toporników;
5. Wojciech Zander w Chełmnie, przodownik oddziału sikawek;
6. Ryszard Jakubowski w Chełmnie, przodownik kolomny wodnej.

Chełmno, dnia 19 lutego 1932 r.

Sąd Grodzki.

2. W rejestrze stowarzyszeń Sądu Grodzkiego do R St Nr. 1 Vaterländischer Frauenverein w Osiu wpisano następująco:

łam 1 : 10,

łam 4.: Na walnem zgromadzeniu z dnia 6 października 1930 r. wybrano nowy zarząd z następujących osób:

1. Roza Nitykowska-Grellen z Brzemion jako przewodnicząca;
2. Anna Bohm w Spławie jako zastępczyni przewodniczącej;
3. Ks. proboszcz Karol Dross jako sekretarz;
4. Georg Herrlitz jako zastępca sekretarza;
5. Eva Dross skarbniczka;

6. Olga Eckert zastępczyni skarbniczki;
7. Agnes Nehring z Krąplewic;
8. Lucja Ehlert z Osia;
9. Agnes Ohme z Kwiatki.

Świecie, dnia 26 października 1931 r.

Sąd Grodzki.

DZIAŁ NIEURZĘDOWY.

Ogłoszenia o zaginięciu dokumentów.

1. Zygmunt Sokołowski, zamieszkały w Wejherowie, zgłasza zagubienie książeczki wojskowej wydanej przez P. K. U. Warszawa IV.
2. Rudolf Racikowski, zamieszkały w Karbowie-Brodnicy, zgłasza zagubienie książeczki stanu służby oficerskiej.
3. Firma Herzfeld & Victorius spółka akcyjna w Grudziądzu, zgłasza zagubienie dowodów tożsamości koni Serja A numery 638947 i 638948.
4. Henryk Hinnenkamp, zamieszkały w Przymuszewie, powiatu tucholskiego, zgłasza zagubienie dowodów tożsamości koni Serja A numery 637659 i 637660
5. Fryderyk Hinz, zamieszkały w Partęczynach, powiatu grudziądzkiego, zgłasza zagubienie dowodu tożsamości konia Serja A Nr. 681222.
6. Jan Nawrocki, zamieszkały w Partęczynach, powiatu grudziądzkiego, zgłasza zagubienie dowodu tożsamości konia Serja A Nr. 681248.
7. Józef Cyskowski, zamieszkały w Werblini powiatu morskiego, zgłasza zagubienie dowodu tożsamości konia Serja A Nr. 618627.
8. Józef Dobrowolski, zamieszkały w Gdyni, zgłasza zagubienie dowodu tożsamości konia.
9. Tomasz Chabowski, zamieszkały w Gębowie, powiatu starogardzkiego, zgłasza zagubienie dowodów tożsamości koni Serja A numery 673723 i 673724.
10. Franciszek Śmiglewicz, zamieszkały w Gdyni, zgłasza zagubienie książeczki wojskowej, wydanej przez P. K. U. w Wilnie.
11. Michał Brzezicki, zamieszkały w Toruniu, zgłasza zagubienie książeczki wojskowej wydanej przez P. K. U w Grudziądzu.
12. Teofil Nierzwicki, zamieszkały w Radoszewie powiatu morskiego, zgłasza zagubienie książeczki wojskowej, wydanej przez P. K. U. w Kościerzynie.

Przetarg.

Urząd Wojewódzki Pomorski (Dyrekcja Robót Publicznych) w Toruniu zawiadamia, że termin przetargu na instalację urządzeń kamery dezynfekcyjnej na budowie Obozu Emigracyjnego w Gdyni przesuwa na dzień 2 marca 1932 r.

Przetarg powyższy ogłoszony był w Pomorskim Dzienniku Wojewódzkim w Nr. 5 z dnia 15 lutego 1932 r., w Il. Kurjerze Krakowskim w Nr. 41 z dnia 10 lutego 1932 r., oraz w Dzienniku Gdyńskim z dnia 9 lutego br.

Nr. TBB 18/28.

Za Wojewodę:
(—) Inż. Niekrasz,
w z. Dyrektora Robót Publicznych.

Komunikaty.

Naczelnikowi gminy w Górze, powiecie sokalskim, województwie lwowskiem została w dniu 22 listopada 1931 r. w cerkwi w Bełzie skradziona z kieszeni pieczęć urzędowa okrągła z napisem: „Urząd gminny w Górze".

Pieczęć unieważnia się.

Za Wojewodę:
(—) R. Tejszerski.
Naczelnik Wydziału Samorządowego.

Dyrekcja Lasów Państwowych w Toruniu komunikuje, że w dniu 6 lutego br. zniosła sekwestr administracyjny na maj. państwowym Wydrzno i wprowadziła, jako nowego dzierżawcę tego majątku, p. Brunona Łąckiego.

Nr. 3002 MP.

Dyrektor:
(—) Lorkiewicz.

Adres redakcji i administr. „Pom. Dziennika Wojewódzkiego": Urząd Wojewódzki Pomorski, Toruń, tel. 87.
Prenumerata: za rok 18.— zł, za kwartał 5,— zł. Cena niniejszego numeru 75 gr.
Czcionkami Pomorskiej Drukarni Rolniczej S. A. w Toruniu.
Cena ogłoszeń: wiersz jednołamowy 60 groszy.